

Civilsamfundets finansiering består i meget høj grad af ikke-varige midler

Undersøgelsen som er udført på vegne af Civilsamfundets Brancheforening viser, at civilsamfundsorganisationerne i meget høj grad får deres finansiering gennem ikke-varige midler. I langt størstedelen af organisationerne har den usikre finansieringsmodel en negativ påvirkning på trivslen.

Baggrund for undersøgelsen

Civilsamfundets Brancheforening har lavet en intern spørgeskemaundersøgelse med henblik på at belyse, hvor meget de ikke-varige midler tegner civilsamfundsorganisationernes økonomi, hvordan en usikker finansieringsmodel påvirker drift og medarbejdertrivsel samt hvilke administrative barrierer der opstår i mødet med banken.

Brancheforeningen består af 42 civilsamfundsorganisationer, både store, mellemstore og små organisationer som i overvejende grad er beskæftiget indenfor social- og sundhedsområdet. Organisationerne repræsenterer mere end 3800 årsværk.

Undersøgelsen indfanger 27 ud af de 42 medlemmer af Civilsamfundets Brancheforening. De 27 civilsamfundsorganisationer repræsenterer samtidig mere end 80.000 frivillige.

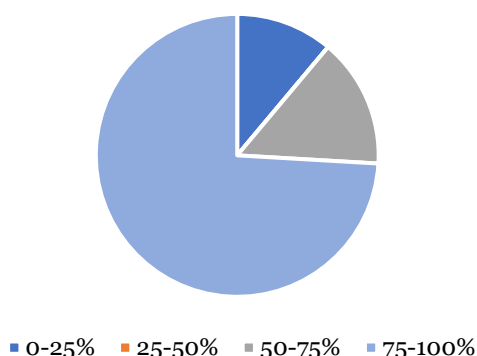
Civilsamfundets finansiering består i meget høj grad af ikke-varige midler

Langt størstedelen af de adspurgte civilsamfundsorganisationer angiver, at hovedparten af deres indtægter er baseret på ikke-varige midler. Faktisk viser undersøgelsen, at hele 74% af organisationerne angiver, at 75-100% af deres finansiering består af ikke-varige midler (Se figur 1).

Blandt de resterende 26% af organisationerne angiver de 15%, at 50-75% af deres indtægter består af ikke-varige midler, mens de sidste 11% angiver, at 0-25% af deres indtægter består af ikke-varige midler.

Disse tal illustrerer, at civilsamfundsorganisationerne er meget afhængige af de ikke-varige midler, som tegner en betydelig andel af deres finansiering.

Figur 1: Ikke-varige midlers andel af indtægterne



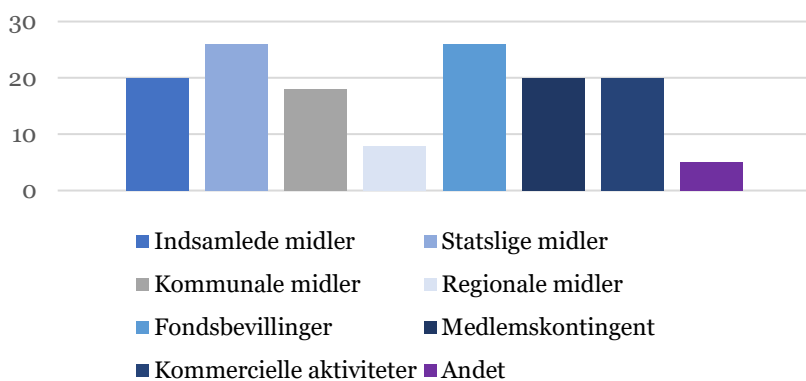
Note: n=27

Hertil angiver 31% af de adspurgte, at de slet ikke har en fast bevilling af statslige midler. Af de som angiver, at de har en fast bevilling af statslige midler, viser analysen, at 42% har en fast bevilling på Finansloven, 8% gennem SSA-reserven og 4% via en tidligere Satspulje-aftale.

Midler fra staten samt fondsbevillinger udgør de største finansieringskilder

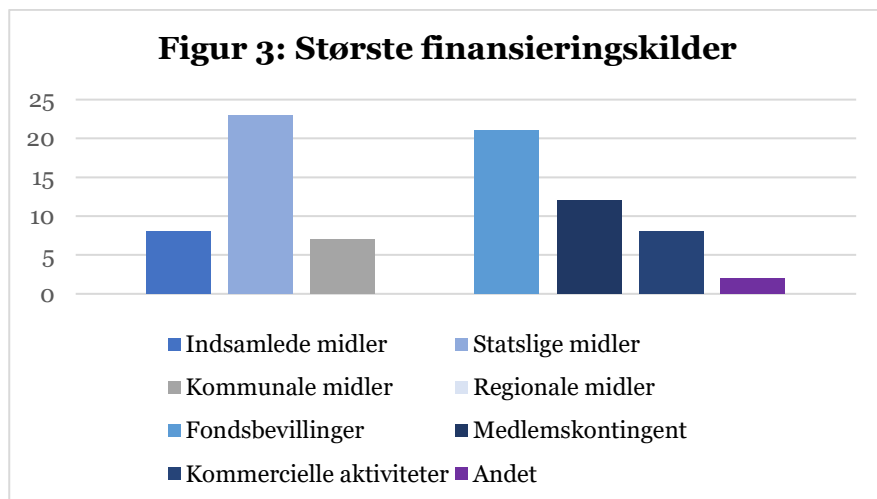
Som det fremgår af Figur 2, får civilsamfundsorganisationerne deres finansiering fra mange forskellige finansieringskilder.

Figur 2: Finansieringskilder



Note: n=27

I forlængelse af ovenstående viser Figur 3, at statslige midler, fondsbevillinger og i mindre grad medlemskontingent udgør de tre største indtægtskilder for størstedelen af de adspurgte civilsamfundsorganisationer. Statslige midler er blandt de tre største indtægter i organisationernes økonomi for 23 ud af 27 organisationer, for fondsbevillinger gør dette sig gældende for 21 ud af 27 organisationer, mens medlemskontingent nævnes af 12 af de 27 organisationer. Samtidig viser undersøgelsen, at der ikke er nogle nævneværdige forskelle mellem små, mellemstore og store civilsamfundsorganisationer med hensyn til, hvilke finansieringskilder der er blandt de største indtægter.



Note: n=27

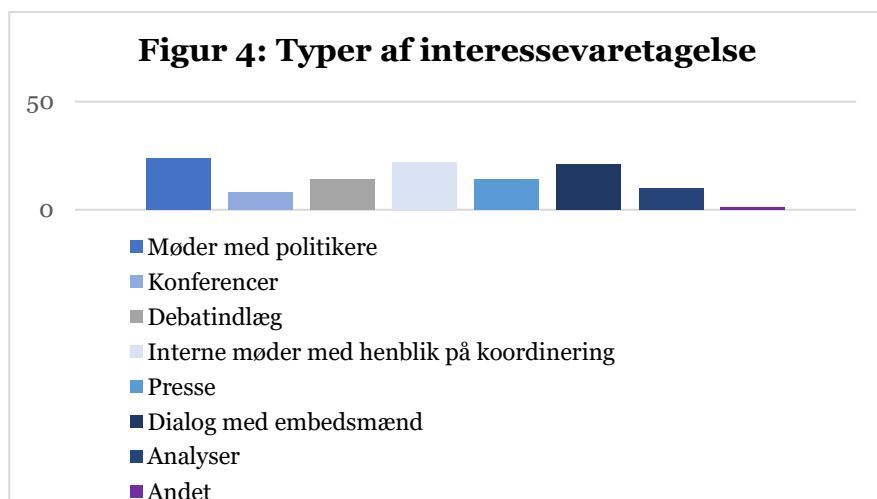
2/3 del af civilsamfundsorganisationerne har en fast bevilling af statslige midler

Undersøgelsen viser, at 69% af civilsamfundsorganisationerne har en fast bevilling af statslige midler enten gennem SSA-reserven, på Finansloven, via en tidligere Satspulje-aftale eller andet. Det er derimod kun 15% af civilsamfundsorganisationerne, der modtager en fast bevilling af kommunale midler. Langt de fleste af civilsamfundsorganisationerne har projekter til udløb det kommende år, mens næsten halvdelen har haft projekter til udløb det seneste år. 44% af organisationerne angiver, at de har haft midler til udløb på enten SSA-reserven eller på Finansloven det seneste år, mens 70% angiver, at de har projekter, der udløber det kommende år.

Civilsamfundsorganisationerne bruger overordnet meget tid på interessevaretagelse

Meget få civilsamfundsorganisationer bruger slet ikke tid på interessevaretagelse, viser undersøgelsen. Faktisk er det kun 3 ud af 27 organisationer som slet ikke bruger tid på det. Derimod tegner der sig et billede af, at en lang række organisationer bruger en del tid på interessevaretagelse, heraf bruger 13 organisationer mere end 100 timer om året på interessevaretagelse, hvoraf 4 af disse bruger mere end 1000 timer årligt på interessevaretagelse.

Af de 24 organisationer ud af 27 som bruger tid på interessevaretagelse, angiver samtlige at de bruger tid på at mødes med politikere. Herudover bruger 22 organisationer tid på dialog med embedsmænd og 21 organisationer bruger tid på intern koordinering af deres indsatser. Overordnet set viser undersøgelsen at civilsamfundsorganisationerne benytter en bred skare af flere forskellige typer af interessevaretagelse (se figur 4).



Note: n=24

Konsekvenserne ved en usikker finansieringsmodel

Flere civilsamfundsorganisationer peger på en række konsekvenser afledt af den usikre finansieringsmodel, som præger området. Her angiver 19% af organisationerne, at de har været nødsaget til at opsig medarbejdere grundet usikkerhed om, hvorvidt en statslig bevilling ville fortsætte. Samtidig angiver 30%, at de har været nødsaget til at nedlægge eller omorganisere velfungerende indsatsgrupper grundet usikkerhed om statslige bevillinger, og 30% angiver, at de det seneste år har oplevet medarbejderflugt grundet den finansielle usikkerhed. Hele 74% af organisationerne har tilmed angivet, at det påvirker trivslen på arbejdspladsen, at der har været en usikkerhed om finansieringen.

Grundfinansiering ville lette på administrationen

Undersøgelsen viser, at 63% af organisationerne angiver, at de ville bruge færre midler på administration, hvis de fik de samme statslige midler, som de på nuværende tidspunkt modtager i form af ikke-varige midler, som en grundfinansiering i stedet. Kun 7% angiver, at dette forslag ikke ville medføre, at organisationerne ville bruge færre midler på administration, mens de resterende 30% angiver at de ikke ved det.

Bankerne stiller omfattende krav til kontrol og dokumentation

59% af organisationerne peger på, at foreningerne og/eller deres lokalforeninger oplever, at bankerne stiller meget omfattende krav til kontrol og dokumentation enten ved oprettelse af ny konto, ved ændringer i foreningen eller som en fast årlig kadence. Samtidig angiver 37%, at deres forening og/eller lokalforeninger bliver opkrævet urimeligt høje gebyrer i forhold til foreningens indeståender og årlige bevægelser på deres bankkonti.